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Nas datas acima citadas, o Conselho Superior do IFSul reuniu-se extraordinariamente para avaliar a propostadas **DIRETRIZES PARA O DESENVOLVIMENTO DE ATIVIDADES PEDAGÓGICAS NÃO PRESENCIAIS NO IFSUL ADOTADAS EM RAZÃO DA PANDEMIA (COVID-19**), sob a presidência do reitor, professor Flávio Luis Barbosa Nunes. Participaram os conselheiros e convidados a seguir relacionados: Nilo Moraes de Campos, Simoni Kruger, Natali Farias Cardoso, Cláudia dos Santos Claudio, Vitor Edinei Carvalho Gomes, Alexandre Pitol Vieira, Maria Carolina Fortes, Lucas Vanini, Giuliana Carmo Oliveira, Gláucia Carine dos Santos, Carlos Jesus Anghinoni Correa, Ana Cristina Rodrigues da Silva, Janete Otte, João Abadi Soares Prietsch, Jussara Maria da Silva Pereira, Emmanuel Rodrigues da Silva, Cléberson Saller da Cruz, Rafael Vilela Contreira, Maria Eduarda Tolentino Duarte, Mack Léo Pedroso, Fabio Roberto Moraes Lemes, Tomaz Fantin de Souza, Alexandre Ferreira Escouto, Gislaine Gabriele Saueressig, Janaina Corneli, Jéferson Fernando de Souza Wolff, Charles Sidarta Machado Domingos, André Luis Del Mestre Martins, Emily da Costa Pinto, Elizabete da Silveira Kowalski, Gabriel Morael Marins, Cláudia Redecker Schwabe, Evandro Fernandes, Meirelis Corin de Oliveira, William Sperb Junior, Fernando Rodrigues Montes D’Oca, Diego Abich Rodrigues, Thais Burlani Neves, Fernanda Veleda Camacho, Marco Antônio da Silva Vaz, Vivian Anghinoni Cardoso Correa, Isabel Castro Bonow, John Anderson Lopes da Costa, Álvaro Luiz Carvalho Nebel, Amauri Costa da Costa, Pablo Machado Mendes, Denise Perez Lacerda, Davi Dummer Cardoso Vergara, Frantchesca Premerli Dias, Magda Santos dos Santos, Cláudia Anahi Aguilera Larrosa, Roberta Gonçalves Crizel, João Gilberto Obelar Soares, Tales Emílio Costa Amorim, Gabriel Rockenbach de Almeida, Raquel Sperb Xavier, Amanda Oliveira Geiger, Francisco Carlos Gonçalves Brongar, Roberto Rodrigues Vieira Junior, Giulia D’Avila Vieira, Tiaraju Molina Andreazza, Daniel Gonçalves Emmanuelli, Fabiane Sarmento Oliveira Fruet, Giovani Tier, Clotilde Conceição Vitória, Celso Silva Gonçalves, Everton da Silva Felix, Luis Felipe Costa da Cunha, Vitória Dutra Jorge, Cristian Oliveira da Conceição, Eloisa Maria Wiebusch, Gabriele Laís Mandler, Christopher Hauschild Schott, Christy Hauschild Schott, Rocelito Lopes de Andrade, Marcus Eduardo Maciel Ribeiro, Rafael Theis Ditgen, Elton Rodrigues da Silva, Nei Jairo Fonseca dos Santos Junior, Adriane Maria Delgado Menezes, Rodrigo Nascimento da Silva, Vinicius Martins, Berenice Mattos da Silva. Antes da votação de cada artigo, os conselheiros expuseram seu posicionamento, fizeram as sugestões pertinentes e discutiram amplamente o tópico. Ficou definido que esta ata registraria apenas as votações.

No *caput* do art. 1º, foi votada a inclusão da expressão “pico pandêmico”.

Proposta 1: aceitar a inserção do “pico pandêmico” – 20 votos;

Proposta 2: **não aceitar a inserção do “pico pandêmico” – 35 votos**;

Proposta 3: abstenções; 3 votos.

No mesmo artigo,

Proposta 1: aceitar a inserção de “caráter extraordinário” – 12;

Proposta 2: **não aceitar a inserção de “caráter extraordinário” – 42**

Proposta 3: Abstenções: 3

Sobre inclusão de parágrafo:

Proposta 1: **aceitar inclusão de parágrafo 1 – 37**

Proposta 2: não aceitar inclusão de parágrafo 1 – 12

Proposta 3: abstenções – 6

No parágrafo único, substituir redação.

Proposta 1: manter “disciplinas” - 17

Proposta 2: **trocar por “atividades de ensino” - 33**

Proposta 3: abstenções – 6

Sobre incluir parágrafo segundo

Proposta 1:aceitar inclusão do parágrafo - 15

Proposta 2: **não aceitar inclusão do parágrafo - 36**

Proposta 3: abstenções - 4

Artigo 2º - Inciso III

Proposta 1: **manter redação original - 23**

Proposta 2: aceitar redação proposta -21

Proposta 3: abstenções -12

Inciso IV

Proposta 1: manter redação atual - 11

Proposta 2: **aceitar nova redação - 42**

Proposta 3:abstenções - 5

Inciso VI

Proposta 1: **manter inciso - 39**

Proposta 2:suprimir inciso -10

Proposta 3:abstenções – 8

Proposta 1: manter redação original – 14

Proposta 2: **aceitar proposta de nova redação – 34**

Proposta 3: abstenções

Obs.: conselheira Cláudia Larrosa retratou-se por ter votado de forma equivocada,

contrária à definição do segmento que representa.

Inciso VII

Proposta 1: manter inciso -12

Proposta 2: **aceitar nova redação - 34**

Proposta 3:abstenções - 5

Substituição de termo

Proposta 1: manter “propor” - 18

Proposta 2: **alterar para “decidir sobre” - 26**

Proposta 3:abstenções - 8

Inciso VIII

Proposta 1: manter texto - 8

Proposta 2: **incluir “psicológico” - 45**

Proposta 3:abstenções - 2

Definição de termos

Proposta 1: Definir conceitos dos termos - 17

Proposta 2:**manter a proposta original, sem definições - 28**

Proposta 3:abstenções - 8

Título III

Proposta 1: **manter “ou sem” - 33**

Proposta 2:suprimir “ou sem” -21

Proposta 3:abstenções - 2

Parágrafo único

Proposta 1: **manter parágrafo único - 37**

Proposta 2: suprimir parágrafo único -10

Proposta 3:abstenções - 4

Obs.: a conselheira Cláudia Claudio não consegui registrar seu voto - proposta 2

Alteração de texto

Proposta 1:manter texto - 1

Proposta 2: **retirar palavra “não” - 44**

Proposta 3:abstenções - 8

Proposta 1:manter texto original - 9

Proposta 2: **aceitar texto proposto - 29**

Proposta 3:abstenções - 16

Artigo 4º

Proposta 1:manter redação - 11

Proposta 2: **alterar redação - 40**

Proposta 3:abstenções - 5

Troca de termo

Proposta 1: **manter “garantirá” - 38**

Proposta 2: alterar para “mover esforços” -13

Proposta 3:abstenções -3

Tendo havido propostas de alterar a sistemática da análise, foi colocada em votação

a propostas feita pela conselheira Gabriele Mandler.

Proposta 1: **seguir trabalhando na ordem dos artigos - 30**

Proposta 2: avaliar primeiro os calendários - 16

Proposta 3:abstenções - 6

Inclusão de termo no *caput*

Proposta 1:**incluir o termo “servidores” - 26**

Proposta 2: manter apenas o termo “estudantes” - 25

Proposta 3:abstenções - 2

Alteração de texto

Proposta 1: vulnerabilidade social e/ou se enquadre na política emergencial - 4

Proposta 2: todos os estudantes que necessitem -21

Proposta 3: **prioritariamente em vulnerabilidade social - 23**

Proposta 4: abstenções – 4

Foi colocada em votação a continuidade ou suspensão da reunião para almoço.

Proposta 1: **suspender, retornando 13h30 - 29**

Proposta 2: continuar -13

Proposta 3:abstenções - 6

Votação do *caput* do artigo 4º

Proposta 1:**aprovar a redação proposta - 43**

Proposta 2: rejeitar a redação - 7

Proposta 3:abstenções - 1

O parágrafo 1º foi retirado do documento.

Parágrafo 2º

Proposta 1: **aprovar o parágrafo proposto - 42**

Proposta 2: rejeitar - 1

Proposta 3:abstenções - 6

Parágrafo 3º

Proposta 1: **aprovar o parágrafo proposto - 44**

Proposta 2:rejeitar - 2

Proposta 3:abstenções - 3

Parágrafo 4º

Proposta 1: **aprovar o parágrafo proposto - 43**

Proposta 2: rejeitar - 0

Proposta 3:abstenções -5

O parágrafo 5º foi retirado.

Parágrafo 6º

Proposta 1: aceitar a temática proposta - 17

Proposta 2: **rejeitar a temática proposta - 24**

Proposta 3:abstenções - 8

Artigo 5º

Proposta 1: **alterar “estão autorizados” para “poderá” - 15**

Proposta 2: manter redação atual - 23

Proposta 3:abstenções - 14

Obs.: o conselheiro Francisco Brongar clicou errado, devendo ser aumentado 01 voto

para a opção 1 e diminuído um voto na opção 2.

Inclusão de complemento no *caput*

Proposta 1: incluir “enquanto perdurar....presenciais” - 17

Proposta 2: **não incluir - 24**

Proposta 3:abstenções – 1

Parágrafo 1º

Proposta 1: **manter o parágrafo - 34**

Proposta 2: excluir o parágrafo - 12

Proposta 3:abstenções - 4

Inclusão de termos

Proposta 1: **incluir coordenadorias de cursos e áreas - 48**

Proposta 2: não incluir - 0

Proposta 3:abstenções -5

Inclusão de termos

Proposta 1: **incluir representações estudantis - 37**

Proposta 2: não incluir - 9

Proposta 3:abstenções - 2

Frase final

Proposta 1:**manter frase final - 30**

Proposta 2:retirar frase final - 9

Proposta 3:abstenções - 10

Parágrafo 2º

Proposta 1: **manter parágrafo - 28**

Proposta 2: aceitar proposta de nova redação - 16

Proposta 3:abstenções - 8

Parágrafo 3º

Proposta 1: **manter parágrafo proposto - 39**

Proposta 2: excluir parágrafo - 4

Proposta 3:abstenções - 5

Inclusão de parágrafo

Proposta 1: incluir parágrafo proposto - 11

Proposta 2: **não incluir - 32**

Proposta 3:abstenções - 6

Artigo 6º

Proposta 1: **manter parágrafo proposto - 31**

Proposta 2: aceitar parágrafo novo - 11

Proposta 3:abstenções - 4

Foi colocada em discussão a continuidade ou não da reunião.

Proposta 1: suspender, retornando segunda-feira, às 9 h - 21

Proposta 2: **continuar - 24**

Proposta 3:abstenções - 3

Artigo 7º - Inciso I

Proposta 1: manter o texto original - 14

Proposta 2: **aceitar nova redação - 25**

Proposta 3:abstenções - 9

Inclusão de termo

Proposta 1: manter proposta atual - 10

Proposta 2: **aceitar inclusão do temo proposto - 35**

Proposta 3:abstenções - 5

Inciso II

Proposta 1:manter o inciso - 17

Proposta 2: **aceitar alteração proposta - 28**

Proposta 3:abstenções - 5

Inclusão de termo

Proposta 1: manter inciso atual aprovado - 8

Proposta 2: **aceitar a inclusão do termo novo - 33**

Proposta 3:abstenções - 7

Inciso III

Proposta 1: **manter inciso proposto - 22**

Proposta 2: aceitar nova redação - 2

Proposta 3:abstenções - 4

Reunião retomada em 17/08/2020

Definição da metodologia de apreciação

Proposta 1: avaliar se aprova ou não artigo por artigo - 13

Proposta 2:**manter o processo de apreciação - 24**

Proposta 3:abstenções - 9

Artigo 8º

Parágrafo 1º

Proposta 1: **manter parágrafo 1º - 31**

Proposta 2: retirar parágrafo 1º - 9

Proposta 3:abstenções - 6

Parágrafo 2º

Proposta 1: manter parágrafo 2º - 20

Proposta 2: retirar parágrafo 2º - 20

Proposta 3:abstenções -3

Voto de minerva – **manter parágrafo 2º**

Artigo 9º

Proposta 1: **manter artigo - 33**

Proposta 2: retirar artigo - 14

Proposta 3:abstenções -2

Redação do artigo

Proposta 1: **redação de Venâncio Aires - 37**

Proposta 2: redação de Pelotas - 13

Proposta 3:abstenções - 0

Parágrafo 1º

Proposta 1: **incluir parágrafo 1º - 42**

Proposta 2: rejeitar inclusão do parágrafo 1º - 5

Proposta 3:abstenções - 2

Parágrafo 2º

Proposta 1: **incluir parágrafo 2º - 30**

Proposta 2: rejeitar inclusão do parágrafo 2º - 12

Proposta 3:abstenções - 7

Artigo 10 – *caput*

Proposta 1: manter redação atual - 7

Proposta 2: **aceitar nova redação proposta - 39**

Proposta 3:abstenções - 3

Inclusão de texto

Proposta 1:**aceitar inclusão de texto -39**

Proposta 2: rejeitar inclusão - 1

Proposta 3:abstenções - 8

Parágrafo único

Proposta 1:manter “regulada” - 6

Proposta 2: **trocar para “viabilizada” - 39**

Proposta 3:abstenções - 3

Artigo 12 - *caput*

Proposta 1:**manter “recomenda-se” - 34**

Proposta 2: trocar para “será utilizado” - 16

Proposta 3:abstenções -0

Obs.: conselheiro Fábio Lemes declarou voto para opção 2 – será utilizado

*caput*

Proposta 1: **manter *caput* - 32**

Proposta 2: aceitar nova redação - 14

Proposta 3:abstenções - 3

Parágrafo 1º

Proposta 1: **manter parágrafo 1º - 25**

Proposta 2: retirar parágrafo 1º - 19

Proposta 3:abstenções - 5

Parágrafo 2º

Proposta 1: **manter parágrafo 2º - 26**

Proposta 2:retirar parágrafo 2º - 14

Proposta 3:abstenções - 7

Parágrafo 3º

Proposta 1: **manter parágrafo 3º - 31**

Proposta 2: retirar parágrafo 3º- 15

Proposta 3:abstenções - 2

Artigo 13

Proposta 1: **manter artigo - 37**

Proposta 2: suprimir artigo - 8

Proposta 3:abstenções - 4

Inciso V

Proposta 1: manter inciso V -14

Proposta 2: **aceitar nova redação - 26**

Proposta 3:abstenções - 8

Inciso VII

Proposta 1: **incluir inciso VII - 26**

Proposta 2: não incluir inciso VII - 11

Proposta 3:abstenções -11

Artigo 14

Proposta 1: **manter artigo 14 - 28**

Proposta 2: excluir artigo 14 - 16

Proposta 3:abstenções - 4

Artigo 15

Proposta 1: **manter artigo 15 - 42**

Proposta 2: excluir artigo 15 - 6

Proposta 3:abstenções - 3

Inciso VIII

Proposta 1: manter redação original - 13

Proposta 2: **incluir “e técnico” - 36**

Proposta 3:abstenções - 5

Artigo 16

Proposta 1: **manter artigo - 42**

Proposta 2: excluir artigo 16 - 8

Proposta 3:abstenções - 3

Alteração de texto

Proposta 1: **manter “para o início das APNP” - 35**

Proposta 2: retirar “para o início das APNP” - 9

Proposta 3:abstenções – 8

Artigo 16

Proposta 1: manter proposta original - 14

Proposta 2: **aceitar proposta de inclusão - 30**

Proposta 3:abstenções - 8

Obs.: conselheiro Rocelito Andrade declarou voto na proposta 2.

Parágrafo 4º

Proposta 1: incluir parágrafo 4º - 6

Proposta 2: **não incluir parágrafo 4º - 39**

Proposta 3:abstenções - 7

Obs.: conselheiro Giovani Tier declarou voto na proposta 2 e conselheiro Rocelito

Andrade na proposta 3.

Parágrafo 2º

Proposta 1**: incluir parágrafo 2º -23**

Proposta 2: não aceitar a inclusão do parágrafo 2º - 22

Proposta 3:abstenções - 6

Parágrafo 3º

Proposta 1: incluir parágrafo 3º -23

Proposta 2: **não incluir parágrafo 3º - 23 + voto de minerva = 24**

Proposta 3:abstenções - 5

Voto de minerva – proposta 2 - 24

Artigo 17

Proposta 1: manter artigo 17 - 3

Proposta 2**: suprimir artigo 17 - 50**

Proposta 3:abstenções -1

Artigo 18

Proposta 1:manter artigo 18 - 36

Proposta 2: **suprimir artigo 18 - 15**

Proposta 3:abstenções - 3

Inciso X

Proposta 1: **manter inciso X - 24**

Proposta 2: incluir texto no inciso X - 22

Proposta 3:abstenções - 5

Inciso XIV

Proposta 1: manter inciso como proposto - 21

Proposta 2: **aceitar a troca de “ou” por “e” - 26**

Proposta 3:abstenções - 5

Inciso XVI

Proposta 1: **incluir inciso XVI - 40**

Proposta 2: não incluir inciso XVI - 2

Proposta 3:abstenções - 8

Obs.: os conselheiros Tiaraju Andreazza e Roberto Vieira Jr votaram erroneamente na

proposta 2.

Término da reunião

Proposta 1: **parar a reunião - 34**

Proposta 2: seguir mais 30 minutos - 12

Proposta 3:abstenções - 4

Artigo 19

Proposta 1:**manter artigo 19 - 36**

Proposta 2: suprimir artigo 19 -10

Proposta 3:abstenções - 2

Inciso I

Proposta 1: manter redação proposta no inciso - 13

Proposta 2: **incluir texto proposto no inciso - 36**

Proposta 3:abstenções - 1

Inciso II

Proposta 1:**manter inciso proposto - 34**

Proposta 2: incluir nova redação no inciso - 11

Proposta 3:abstenções - 1

Inciso VI

Proposta 1: **manter inciso VI - 39**

Proposta 2: suprimir inciso VI - 11

Proposta 3: abstenções – 2

Redação do inciso

Proposta 1: **manter redação do inciso V I - 37**

Proposta 2: retirar o termo “instagram” - 9

Proposta 3: abstenções – 3

Texto do inciso

Proposta 1: manter inciso VI original - 12

Proposta 2: **aceitar proposta de inclusão de texto - 36**

Proposta 3: abstenções - 3

Inciso VII

Proposta 1: manter redação do inciso VII - 14

Proposta 2: **incluir redação no inciso VII - 33**

Proposta 3: abstenções – 3

Inciso VIII

Proposta 1: manter redação do inciso VIII -18

Proposta 2: **aceitar nova redação do inciso VIII - 28**

Proposta 3: abstenções - 2

Artigos 20 a 28

Proposta 1: **manter artigos 20 a 28 - 42**

Proposta 2: excluir artigos 20 a 28 - 7

Proposta 3: abstenções - 0

Artigo 22

Proposta 1: manter a redação do inciso VI - 13

Proposta 2: **aceitar nova redação do inciso VI - 34**

Proposta 3: abstenções - 1

Inclusão de título novo

Proposta 1: **incluir título novo - 39**

Proposta 2: não inclusão do título proposto - 5

Proposta 3: abstenções – 2

Obs.: conselheiro Roberto Vieira Jr. votou erroneamente na proposta 2

Artigo “N”

Proposta 1: **incluir artigo “N “- 45**

Proposta 2: não incluir artigo “N” - 1

Proposta 3: abstenções – 3

Obs.: conselheira Cláudia Cláudio não conseguiu votar, sua opção é pela proposta 1.

Inclusão de artigo “X”

Proposta 1: **incluir artigo “X” - 48**

Proposta 2: não incluir artigo “X” -1

Proposta 3: abstenções – 0

Inclusão de artigo “Y”

Proposta 1: **incluir artigo “Y” - 47**

Proposta 2: não incluir artigo “Y” - 0

Proposta 3: abstenções – 0

Inciso I

Proposta 1: manter a redação do inciso I - 5

Proposta 2: **aceitar nova redação do inciso I - 41**

Proposta 3: abstenções - 3

Inciso III

Proposta 1: manter inciso III original - 16

Proposta 2: **aceitar nova redação do inciso III -28**

Proposta 3: abstenções - 6

Artigo 31

Proposta 1: manter *caput* original do artigo 31 - 4

Proposta 2: **aceitar nova proposta de redação - 44**

Proposta 3: abstenções -1

Obs.: Os conselheiros Tomaz Souza e Jussara Pereira não conseguiram registrar o voto.

A opção dos dois conselheiros é pela proposta 2

Artigos 32 a 34

Proposta 1: suprimir os artigos 32, 33 e 34 - 7

Proposta 2: **manter artigos 32, 33 e 34 - 39**

Proposta 3: abstenções - 4

Artigo 34

Proposta 1: manter redação original do artigo 34 - 2

Proposta 2: **aceitar nova redação do artigo 34 - 40**

Proposta 3: abstenções - 7

Obs.: conselheiro Daniel Almeida votou errado, sua opção é pela proposta 2 e a

conselheira Cláudia Larrosa não conseguiu registrar o voto.

Artigo 35

Proposta 1: **manter *caput* do artigo 35 - 41**

Proposta 2: não aceitar *caput* do artigo 35 - 6

Proposta 3: abstenções - 0

Obs.: Os conselheiros Giovani Tier e Ana Cristina Silva não conseguiram votar, a

opção dos conselheiros é pela proposta 1. O mesmo ocorreu com a conselheira

Cláudia Claudio, que optou pela proposta 2.

*Caput*

Proposta 1: manter redação do *caput* do artigo 35 - 4

Proposta 2: **incluir temo sugerido - 38**

Proposta 3: abstenções - 5

Artigo 35

Proposta 1: **manter redação do parágrafo único - 37**

Proposta 2: retirar redação do parágrafo único - 10

Proposta 3: abstenções - 2

Obs.: conselheiro Fábio Lemes declarou voto pela opção por entender que os

parágrafos incluídos por Pelotas devem ser incluídos como novos parágrafos.

Parágrafo 1

Proposta 1: **incluir proposta do parágrafo 1 - 38**

Proposta 2: não incluir proposta no parágrafo 1 - 9

Proposta 3: abstenções - 2

Obs.: conselheiro João Gilberto Obelar não consegui votar, sua opção é pela

proposta 1.

Parágrafo 2º

Proposta 1: **incluir parágrafo 2º - 34**

Proposta 2: não incluir parágrafo 2º - 6

Proposta 3: abstenções – 7

Obs.: conselheiros Cléberson Cruz e Magda Santos não conseguiram votar. A opção

dos dois conselheiros é pela proposta 1.

Artigo 36

Proposta 1: manter redação do artigo 36 - 9

Proposta 2: **aceitar nova redação do artigo 36 - 38**

Proposta 3: abstenções - 5

Obs.: conselheiro Christy Scott não conseguiu votar, sua opção é pela proposta 2.

*Caput*

Proposta 1: manter o *caput* aprovado - 6

Proposta 2: **aceitar proposta de alteração – 36**

Proposta 3: abstenções – 9

Artigo 37

Proposta 1: **manter artigo 37 -29**

Proposta 2: suprimir artigo 37 - 19

Proposta 3: abstenções – 4

Obs.: conselheiro Tales Amorim não conseguiu votar, sua opção é pela proposta 1. Conselheiro Rafael Contreira votou errado, sua opção é pela proposta 1.

Artigo 39

Proposta 1: **manter parágrafo 2º - 33**

Proposta 2: excluir parágrafo 2º - 14

Proposta 3: abstenções – 4

Parágrafo 2º

Proposta 1: **manter texto original do parágrafo 2º - 33**

Proposta 2: retirar os temos “ou ampliar” – 21

Proposta 3: abstenções – 1

Parágrafo 2º

Proposta 1: **manter redação proposta do parágrafo 2º - 39**

Proposta 2: incluir redação proposta para o parágrafo 2º - 9

Proposta 3: abstenções – 3

Parágrafo 3º

Proposta 1: **manter 25% - 33**

Proposta 2: trocar para 10% - 18

Proposta 3: abstenções – 3

Parágrafo 4º

Proposta 1: manter redação do parágrafo 4º - 0

Proposta 2: **incluir nova redação no parágrafo 4º - 54**

Proposta 3: abstenções – 0

Artigo 40

Proposta 1: **manter artigo 40 - 40**

Proposta 2: excluir artigo 40 - 11

Proposta 3: abstenções – 2

Redação do atrigo 40

Proposta 1: manter redação do artigo 40 - 15

Proposta 2: **incluir nova redação no artigo 40 – 30**

Proposta 3: abstenções – 8

Parágrafo 1º

Proposta 1: **manter parágrafo 1º - 33**

Proposta 2: suprimir parágrafo 1º - 12

Proposta 3: abstenções – 4

Parágrafo 6º

Proposta 1: manter parágrafo 6º - 10

Proposta 2: **aceitar nova redação para parágrafo 6º - 33**

Proposta 3: abstenções – 6

Parágrafo 9º

Proposta 1:manter redação do parágrafo 9º - 7

Proposta 2: **incluir redação no parágrafo 9º - 36**

Proposta 3: abstenções – 6

Continuidade da reunião

Proposta 1:**continuar a reunião - 40**

Proposta 2: suspender a reunião e continuar no dia seguinte - 10

Proposta 3: abstenções – 2

Artigo 44

Proposta 1: manter a redação do parágrafo 2º - 10

Proposta 2: **aceitar nova redação para o parágrafo 2º - 33**

Proposta 3: abstenções – 7

Parágrafo 23º

Proposta 1:**manter parágrafo 2º - 42**

Proposta 2: excluir parágrafo 2º -6

Proposta 3: abstenções – 5

Parágrafo 3º

Proposta 1:manter redação original do parágrafo 3º - 16

Proposta 2: aceitar redação de Sapucaia do Sul - 9

Proposta 3: **aceitar redação de Santana do Livramento - 23**

Proposta 4: abstenções – 4

Artigo 45

Proposta 1: manter redação do *caput* do artigo 45 - 15

Proposta 2: **aceitar nova redação no *caput* do artigo 45 - 37**

Proposta 3: abstenções – 1

Parágrafo 3º

Proposta 1:**manter parágrafo 3º - 23**

Proposta 2: suprimir parágrafo 3º - 20

Proposta 3: abstenções – 9

Continuidade da reunião

Proposta 1:**suspender para continuar no dia seguinte - 32**

Proposta 2: continuar até terminar - 18

Proposta 3: abstenções – 3

Artigo 47

Proposta 1:**manter redação do artigo 47 - 27**

Proposta 2: aceitar nova redação do artigo 47 - 27

Proposta 3: abstenções – 0

Voto de Minerva **– proposta 1**

Obs.: conselheiro Emmanuel Silva não conseguiu votar, sua opção é pela proposta 2. Conselheira Gláucia Santos não conseguiu votar, opção pela proposta 1.

Parágrafo

Proposta 1: **incluir parágrafo proposto – 28**

Proposta 2: não incluir parágrafo proposto -19

Proposta 3: abstenções – 9

*Caput*

Proposta 1:**manter redação no *caput* do artigo 47 - 26**

Proposta 2: aceitar alteração de proposta - 22

Proposta 3: abstenções – 6

Parágrafo único

Proposta 1:**incluir parágrafo único - 25**

Proposta 2: não incluir parágrafo único -24

Proposta 3: abstenções – abstenções – 3

Obs.: conselheiro John Costa votou errado e conselheira Gláucia Santos não votou. Os dois optam pela proposta 2. Votos não acatados porque os conselheiros não se manifestaram imediatamente após o encerramento da apuração dos votos.

Artigo 48

Proposta 1:manter *caput* do artigo 48 - 7

Proposta 2: **incluir redação proposta no *caput* do artigo 48 -39**

Proposta 3:abstenções – 6

Parágrafo único

Proposta 1: **incluir parágrafo único - 37**

Proposta 2: não incluir parágrafo único - 9

Proposta 3:abstenções - 7

Artigo 49

Proposta 1: manter redação do *caput* do artigo 49 - 17

Proposta 2: **incluir redação no *caput* do artigo 49 - 33**

Proposta 3:abstenções - 2

Artigo 49

Proposta 1: manter redação do artigo 49 - 9

Proposta 2: **aceitar nova redação do artigo 49 - 41**

Proposta 3:abstenções - 5

Obs.: conselheiro Alexandre Pitol votou errado

Artigo 50

Proposta 1:**incluir artigo 50 - 44**

Proposta 2: não incluir artigo 50 - 8

Proposta 3:abstenções - 2

Obs.: conselheira Giuliana Oliveira votou errado.

Parágrafo único

Proposta 1: **incluir parágrafo único - 28**

Proposta 2: não incluir parágrafo único - 20

Proposta 3:abstenções - 5

Atos normativos

Proposta 1: **incluir os Atos Normativos propostos - 44**

Proposta 2: não incluir os Atos Normativos - 2

Proposta 3:abstenções - 6

Anexo II

Proposta 1: incluir item 5 no Anexo II - 16

Proposta 2:**não incluir item 5 - 24**

Proposta 3:abstenções - 11

Aprovação e aplicação do documento

Proposta 1: **aprovar e aplicar as Diretrizes - 46**

Proposta 2: não aprovar nem aplicar as Diretrizes - 2

Proposta 3:abstenções - 0

Proposta do conselheiro Alexandre Escouto: construir um Grupo de trabalho para construção de um documento normativo que regulamente e regule o trabalho dos TAEs.

Proposta 1: avaliar hoje - 7

Proposta 2: **avaliar na reunião ordinária - 36**

Proposta 3:abstenções – 6

Nada mais havendo a tratar, eu, Stela Marina Nunes de Castro, digitei esta ata que, após avaliada, será aprovada pelos participantes.